

Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu – Stalna služba u Novoj Gradiški
Trg kralja Tomislava 6
35400 Nova Gradiška

Poslovni broj: 32. Sp-3651/2019-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški, po sudcu Željku Portner, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Matije Marincel iz Rešetara Kralja Tomislava 46 OIB 36526727160 dana 24. listopada 2019.godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba postupka jednostavnog postupka stečaja nad imovinom Matije Marincel iz Rešetara Kralja Tomislava 46 OIB 36526727160..

Obrazloženje

Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 22. listopada 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom Matije Marincel iz Rešetara Kralja Tomislava 46 OIB 36526727160.

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine, pa se u smislu odredbe čl. 79.c st.3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015. i 67/2018. dalje ZSP) smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Odredba čl.2.st.1.ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Nadalje odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

ZSP u čl. 79.m.ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Vanjskom provjerom iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje i podataka o imovini dužnika od 23.10.2019. koje je FINA-a dostavila u elektroničkom obliku sud je utvrdio da je dužnik Matija Marincel vlasnik osobnog automobila Škoda Favorit godina proizvodnje 1991. reg. Oznake NG 178AD objavljen i osobnog automobila Škoda Felicia godina proizvodnje 1998. reg. Oznake NG489K objavljen.

Iz ovoga je evidentno kako potrošač ima vredniju imovinu, osobne automobile koje je mogao prodati ili prodati za dijelove, a koje potrošač nije usmjerio na podmirenje nastalih dugovanja, te koje je svojom šutnjom na poziv na očitovanje za pokretanje ovog postupka pokušao zatajiti.

Do dana donošenja ovog rješenja potrošač nije dostavio svoje očitovanje na poziv da li je suglasan za provođenje ovog postupka, a u kojem bi ujedno naznačio i potpun i točan popis svoje imovine, prihoda i prava kojima raspolaže.

Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke na način da prikaže svu imovinu, prihode i prava kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 2.st.1.i 2. te odredbe čl. 79.m stav 1. alineja 5. ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Nova Gradiška 24. listopada 2019.godine

Sudac:

Željko Portner

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Potrošač – putem e-Oglasne ploče
2. FINA – web servis